

Лейла Ровшан кызы СЕРТТАШ

Институт экономики Министерства науки и образования Азербайджанской Республики

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К КОНЦЕПЦИИ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ПРОИЗВОДСТВА В АГРАРНОЙ СФЕРЕ

Резюме

Как бы быстро ни развивались наука и техника, значение сельского хозяйства для жизни и благополучия человека не уменьшается. Потому что продукты питания, и многие виды сырья, важные для экономического развития, производятся в сельскохозяйственном секторе. Поэтому, развитие аграрного сектора должно регулироваться таким образом, чтобы как нынешнее поколение, так и будущее поколение могли извлечь необходимую максимальную пользу

Ключевые слова: Сельское хозяйство, устойчивое развитие.

JEL:F02

UOT:336

DOI: <https://doi.org/10.54414/QVGD5910>

Введение

В глобальном масштабе изменение климата, утрата биоразнообразия, эрозия и загрязнение почвы, загрязнение водоемов, рост производственных затрат и другие проблемы ведут к ослаблению сельскохозяйственного сектора и обнищанию сельских регионов. Эти проблемы выдвинули на первый план идею «устойчивого аграрного сектора», включающую в себя развитие аграрного сектора, сопровождающееся непрерывным ростом, а также устойчивость, сопровождающуюся снижением негативного воздействия на окружающую среду и повышением положительного. воздействие на социальную сферу. Расширение экологических движений в большинстве развитых стран привлекло внимание к учету экологических требований в сферах хозяйственной деятельности, в том числе и в сельскохозяйственной сфере.

Основная часть

Классификация и обобщение подходов к понятию «устойчивый аграрный сектор» в экономической литературе позволяет предположить, что под термином «устойчивый аграрный сектор» понимается такой аграрный сектор, в котором потребности людей в продуктах питания и одежде удовлетворяются в ходе многолетней сельскохозяйственной и животноводческой деятельности, улучшением окружающей среды, эффективным

использованием сельскохозяйственных ресурсов обеспечить экономическую устойчивость сельскохозяйственной деятельности, постоянно улучшать качество жизни людей, работающих в аграрном секторе и общества в целом.

Устойчивый сельскохозяйственный сектор в качестве основной цели ставит экономические, социальные и экологические задачи. Экологические цели могут включать производственные или непроизводственные экологические цели. Эти показатели могут количественно различаться для каждой отдельно взятой страны. Однако тенденция развития такова, что 1- объем производства в аграрном секторе должен постоянно увеличиваться; 2- непрерывно повышать социальное положение населения, непрерывно сокращать и ликвидировать бедность, доводить безработицу до уровня естественной безработицы, обеспечивать доступ населения в сельской местности к качественному образованию, здравоохранению и др; 3- природные ресурсы должны использоваться эффективно, отходы сельскохозяйственного производства должны постоянно сокращаться до уровня, при котором окружающая среда может сама себя регулировать, должно предотвращаться загрязнение водных и земельных ресурсов и эти ресурсы должны использоваться эффективно и т. д.

Для достижения этих целей «устойчивого сельскохозяйственного сектора» необходимо реализация некоторых принципов и стратегий. Например, гибкое управление; кооперация; принятие стратегии, основанной на экологических принципах; принятие экономически обоснованной стратегии; комплексный подход; применение научно-технических инноваций; применение субсидий. Такие стратегические шаги предполагают реализацию мероприятий по некоторым направлениям. Например, построение аграрно-продовольственной системы; решение управленческих и технологических задач; решение социальных и экологических проблем; решение вопросов социального и человеческого капитала; формирование социальной, политической и экономической среды и так далее. Параллельное существование различных взглядов на концепцию устойчивого развития в аграрной сфере также лежит в основе различия методов их измерения. Потому что если уровень развития в одной стране более устойчив, чем в другой, то должна быть определенная мера «устойчивости». Дело в том, что детерминанты, от которых в разных странах зависит устойчивое развитие, в разной степени должны отражаться на устойчивости развития в этих странах. Это также относится к уровню устойчивости в сельскохозяйственном секторе. Если устойчивый сельскохозяйственный сектор отличается от других уровней сельскохозяйственного сектора своей «устойчивостью», и если эта устойчивость имеет динамику, она должна быть измеримой. Но некоторые авторы, например, С. Дэвид [1, с.42], П.Вебстер [2, с.373] считают, что «устойчивость» является социальной структурой и результатом эксплуатации (деятельности). Поскольку устойчивый аграрный сектор представляет собой динамический процесс, есть авторы, считающие невозможным его измерение [3, с.14]. Однако некоторые авторы утверждают, что, хотя и невозможно точно измерить, насколько устойчив аграрный сектор, можно выделить некоторые его параметры и подумать о том, в каком направлении будет меняться развитие, исходя из этих параметров [4, с. 137]. Например, если почва подвержено эрозии, если из

года в год снижается продуктивность, если ухудшается уровень жизни населения, работающего в аграрном секторе, то развитие аграрного сектора не является устойчивым. Дж. Лайнам и Р. Хердт считают, что уровень устойчивости можно измерить объемом продукции и производительностью труда [5, с. 383]. Дж. Беус и Р. Данлоп сторонники использования удобрений в сельскохозяйственном производстве для измерения степени устойчивости аграрного сектора и разнообразия продукции производства [6, стр. 623]. Они учитывают, насколько эффективно используются водные и земельные ресурсы для измерения устойчивости. Вопрос измерения устойчивого развития в агропромышленном комплексе требует как можно большего выявления всех элементов системы показателей, от которых оно зависит, и измерения каждого из них в отдельности и по отношению друг к другу. Это достаточно сложная задача, но решить ее можно. При таком измерении следует учитывать, что измерение устойчивого развития, в том числе устойчивого развития в сельском хозяйстве, нельзя считать точным, поскольку невозможно учесть все показатели, от которых оно зависит. Поскольку невозможно учесть все аспекты экономических, социальных и экологических проблем, характеризующих устойчивое развитие, такие измерения могут быть приняты только в определенном приближении. Следует отметить, что в предлагаемых методах измерения устойчивого развития используются различные показатели.

В модели PSR (Pressure-State-Response), подготовленной Организацией экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), разработана система показателей для измерения устойчивости аграрного сектора. В эту систему индикаторов входят индикаторы, разработанные Комиссией ООН по устойчивому развитию. Следует отметить, что данные показатели позволили оценить устойчивость в агропромышленном комплексе на агрегированном уровне. Модель DSR (reduction force state response), разработанная позднее ОЭСР, включает новые показатели и позволяет оценивать устойчивость институтов сельскохозяйственного производства,

например, на уровне фермерских хозяйств. Индикаторы состояния оценивают воздействие сельскохозяйственного сектора на окружающую среду, особенно на качество почвы, чистоту водоемов и воздуха, биоразнообразие и охрану ландшафта. Показатели реакции характеризуют деятельность, направленную на изменение среды. Система индикаторов DSR, разработанная ОЭСР, включает 39 индикаторов, включая финансовые ресурсы фермерских хозяйств, вопросы управления фермерским хозяйством, использование удобрений и пестицидов, качество почвы и воды, биоразнообразие и ландшафт, доступ к информации, необходимой фермерским хозяйствам, и другие индикаторы. Система индикаторов, предложенная ОЭСР, очень широка, и даже большинство европейских стран не могут охватить все эти индикаторы.

Как мы упоминали выше, система показателей, предложенная ОЭСР, позволяет оценить устойчивость аграрного сектора на более агрегированном уровне. Однако почти во всех странах сельскохозяйственный сектор состоит в основном из либерализованных и мелких ферм. Таким образом, как производство, так и воздействие на окружающую среду происходят в основном на уровне фермерских хозяйств. Именно фермы решают, как использовать землю и применять новые технологии. Вот почему некоторые исследователи предпочитают устойчивость на уровне фермерских хозяйств, а не устойчивость сельскохозяйственного сектора. Г. Сэндс и Х. Подмор используют «индекс экологической устойчивости» (ESI) для оценки устойчивости аграрного сектора [7, с.30]. Этот индекс состоит из 15 субиндексов и охватывает глубину слоя почвы, а также грунтовых вод. М. Гауда и К. Джаярамайя оценили устойчивость производства риса в Индии, используя в своем исследовании 9 индикаторов. Предлагаемый ими индекс также разнообразен по своему характеру, касаясь экономических, социальных и экологических аспектов. Этот показатель включает продуктивность почвы, уровень управления

водными ресурсами, использование удобрений, эффективное использование ресурсов для производства и другие показатели.

Хотя в экономической литературе предлагается система различных показателей, связанных с устойчивостью сельскохозяйственного сектора, можно разделить эти показатели на три группы в зависимости от их экономической, социальной и экологической природы. Основные показатели, применяемые в качестве экономических показателей: объем производства продукта; общие затраты на производство продукции; несельскохозяйственный доход; доход внутри фермы; степень экономической эффективности; норма прибыли; уровень заработной платы рабочих в фермерских хозяйствах; возможности, создаваемые занятостью; доступность рынков для сельскохозяйственной продукции; уровень земельного предпринимательства; управление землепользованием и другие показатели. Среди показателей, используемых в качестве социальных индикаторов, наиболее распространены: уровень образования членов домохозяйств в сельской местности; жилищные условия домохозяйств; уровень изучения работ в сельскохозяйственной сфере; состояние здоровья членов семьи; улучшение процесса принятия решений; улучшение качества жизни в сельских регионах; условия труда и быта; социальный капитал; социальное равенство и так далее.

Улучшение управления водными ресурсами, таких как экологические показатели в исследованиях, посвященных вопросам устойчивости в сельскохозяйственном секторе; степень использования пестицидов; объем использования органических удобрений; объем использования зеленых удобрений; физические затраты на производство и их эффективное использование; физическая продуктивность; разнообразие растительности; использование альтернативных культур; использование севооборота в сельском хозяйстве; направление изменения климатических условий; использование химических удобрений; борьба с эрозией; использование энергии; широко используются управление

использованием пестицидов и другие показатели. Хотя показатели, предлагаемые для измерения устойчивости в сельскохозяйственном секторе, можно измерять по отдельности, достоверность комплексного показателя вызывает определенные вопросы. Эта проблема широко изучалась Д. Норманом и другими.. Исследования Расула и Тапы показывают, что показатель, который успешно применяется в одной стране, может оказаться бесполезным в другой стране. Исследования, проведенные Думански и Пьери, также показывают, что большинство показателей устойчивости сильно зависят от особенностей районов, где расположен сельскохозяйственный сектор, и социально-экономического положения страны. С другой стороны, когда мы говорим об устойчивости аграрного сектора, следует учитывать, какой уровень устойчивости имеется в виду. В экономической литературе различают уровень конкретного поля, уровень фермы, уровень сообщества, уровень страны и международный уровень. Устойчивость на каждом из этих уровней может сильно зависеть от решений, принимаемых на последующих уровнях.. Помимо эффектов между уровнями, следует учитывать взаимное влияние каждой из трех составляющих устойчивости аграрного сектора - экологической, социальной и экономической составляющих. В частности, возможные конфликты между двумя составляющими - эколого-экономической или эколого-социальной - по-разному проявляются в развитых и развивающихся странах. Изучив эти проблемы в широкой области, Всемирный банк приходит к выводу о невозможности решения экологических проблем без решения проблемы бедности.

В своем исследовании Э.Барбье подходит к вопросу устойчивости в сельскохозяйственном секторе как к частному случаю экономической устойчивости и выделяет в качестве важных показателей устойчивости генетическое разнообразие, биологическую продуктивность, равенство доходов, социальную справедливость и участие в принятии решений. В исследованиях, проведенных Lynam и Herdt, устойчивость сельскохозяй-

ственного сектора рассматривается как критерий исследований, проводимых в области сельского хозяйства.Тисделл утверждает, что если идея устойчивости не приносит экономических выгод, она не имеет смысла. Д. Саймон приходит к выводу, что устойчивость является центральным понятием, связывающим физическую среду с деятельностью человека и политической экономией в широком смысле.

Практически разработанная и применяемая система показателей была включена в исследования Сэндса и Подмора, Телларини и Капорали, Морса и др. рабочей группой Продовольственной и сельскохозяйственной организации ООН (ФАО). Как мы уже упоминали выше, такая система показателей разнообразна, и в ходе исследования из такого разнообразия следует выбрать подходящую для региона систему показателей.

Результат

Таким образом, при расчетах следует учитывать, что влияние этих показателей и подпоказателей на устойчивое развитие различно, и при расчетах учитывать направление воздействия. Так, «использование удобрений», «использование пестицидов», «использование оросительной воды», «использование сельскохозяйственной техники», «возрастная группа фермеров», «разнообразие видов сельскохозяйственных культур на одно хозяйство», «количество машин в сельском хозяйстве». негативно влияют на устойчивость сельскохозяйственного сектора. Однако «практики агроэкологического ведения хозяйства», «типы ведения хозяйства», «уровень образования», «плюриактивность», «количество членов семьи в хозяйстве», «занятость в аграрном секторе», «общая стоимость в сельском хозяйстве, «общая добавленная стоимость в сельском хозяйстве», «виды растениеводства», «размер обрабатываемых полей» положительно влияют на устойчивость в аграрном секторе.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. David, S. Sustainable development: theoretical construct on attainable goal? // *Environ Conser*, - 1989,- N16, - p.41–48.

2. Webster, P. The challenge of sustainability at the farm level: presidential address // J Agric Econ, - 1999, 50(3), - p.371–387.
3. Herzog, F., Gotsch N Assessing the sustainability of smallholder tree crop production in the tropics: a methodological outline // Journal of Sustainable Agriculture, Taylor & Francis, - 1998, №11(4), - p.13–37
4. Pannell, D.J, Glenn N.A Framework for the economic evaluation and selection of sustainability indicators in agriculture // EcolEcon, - 2000, (33), - p.135–149.
5. Lynam, J.K, Herdt R.W Sense and sustainability: sustainability as an objective in - international agricultural research // Agric Econ, - 1989, 3. - p.381–398.
6. Beus, C.E, Dunlop R.E Agricultural paradigms and the practice of agriculture // Rural Sociol, - 1994, N59 (4), - p.620–635.
7. Sands, G. R., and T. H. Podmore. A generalized environmental sustainability index for agricultural systems // Agriculture, Ecosystems and Environment, - 2000, 79, - p.29 – 41.

Leyla Rövşən qızı Serttaş

Azərbaycan Respublikası Elm və Təhsil Nazirliyi İqtisadiyyat İnstitutu
“Xarici iqtisadi fəaliyyətin tənzimlənməsi” şöbəsi

**AQRAR SAHƏDƏ İSTEHSALIN DAVAMLI İNKİŞAFI KONSEPSİYASINA NƏZƏRİ
YANAŞMALAR**

Xülasə

Elm və texnika nə qədər sürətlə inkişaf etsə də kənd təsərrüfatının insan həyatı üçün əhəmiyyəti azalmır. Ərzaq məhsulları və iqtisadi inkişaf üçün vacib olan bir çox xammal kənd təsərrüfatı sektorunda istehsal olunur. Ona görə də aqrar sektorun inkişafı elə təmin olunmalıdır ki, həm indiki nəsillərin həm də gələcək nəsil lazımı faydanı əldə edə bilsin.

Açar sözlər: *Kənd təsərrüfatı, dayanıqlı inkişaf*

Leyla Rovshan gizi SERTTASH

THEORETICAL APPROACHES TO THE CONCEPT OF SUSTAINABLE DEVELOPMENT OF PRODUCTION IN THE AGRICULTURAL SECTOR

Resume

No matter how fast science and technology develop, the importance of agriculture for human life and well-being does not decrease. Because food, and many raw materials important for economic development, are produced in the agricultural sector. Therefore, the development of the agricultural sector must be regulated in such a way that both the current generation and the future generation can derive the necessary maximum benefit.

Key words: *Agricultural, sustainable development*